

Examenul de bacalaureat 2011
Proba E. d)
Proba scrisă la Filosofie

Varianta 3

Profilul umanist din filiera teoretică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

SUBIECTUL I (30 de puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Precizați semnificația conceptului de *sens al vieții*. **4 puncte**
2. Enumerați trei teme/probleme care intră în sfera de interes a eticii aplicate. **6 puncte**
3. Explicați una dintre caracteristicile demersului teoretic al eticii aplicate, menționată explicit. **10 puncte**
4. Prezentați succint concepția lui L. Blaga referitoare la importanța creației culturale pentru împlinirea sensului existenței umane. **6 puncte**
5. Formulați un enunț filosofic afirmativ care să pună în relație conceptele de *stat democratic* și de *drepturi negative ale omului*. **4 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Analizați succint, din perspectivă filosofică, problematica *raportului existent între libertatea individuală și responsabilitatea social-politică*, având în vedere următoarele repere:

- numirea unui filosof care a abordat problematica raportului existent între libertatea individuală și responsabilitatea social-politică **4 puncte**
- explicarea unei teze/perspectivă filosofice despre raportul existent între libertatea individuală și responsabilitatea social-politică **10 puncte**
- ilustrarea tezei/perspectivă filosofice pe care ați explicat-o, printr-un exemplu concret de situație din societatea contemporană **6 puncte**
- formularea unei obiecții la adresa tezei/perspectivă filosofice pe care ați explicat-o **6 puncte**
- menționarea unei consecințe referitoare la funcționarea unei societăți democratice, ca urmare a faptului că majoritatea cetățenilor își exercită în mod responsabil dreptul la vot **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următorul text:

Se poate ușor arăta că există într-adevăr în cunoașterea omenească astfel de judecăți necesare și, în cel mai strict înțeles, universale, prin urmare judecăți pure a priori. Dacă vrem un exemplu din științe, atunci nu avem decât să privim toate judecățile matematicii; dacă vrem un exemplu din cea mai comună folosire a intelectului, atunci pentru aceasta poate servi judecata că orice schimbare trebuie să aibă o cauză.

(I. Kant, *Critica rațiunii pure*)

Pornind de la textul dat:

1. Precizați înțelesul dat de I. Kant tipului de cunoaștere la care se face referire în text. **4 puncte**
2. Menționați o deosebire existentă între concepția lui I. Kant și o altă concepție filosofică despre cunoaștere, a cărei teză/idee de bază ați precizat-o explicit. **6 puncte**
3. Evidențiați, în aproximativ o jumătate de pagină, o corelație existentă între termenii *judecată sintetică a priori* și *cunoaștere*, utilizând termenii menționați în sensul specific filosofiei lui I. Kant. **10 puncte**

B. Știind că pentru J. Rawls *dreptatea apare ca un complex de trei idei, acestea fiind libertatea, egalitatea și recompensa pentru serviciile care contribuie la binele public*:

1. Enunțați cele două principii ale dreptății care exprimă sintetic perspectiva filosofică a lui J. Rawls despre dreptatea ca echitate. **6 puncte**
2. Formulați un punct de vedere personal referitor la actualitatea concepției lui J. Rawls privind principiile dreptății ca echitate. **4 puncte**