

**Examenul de bacalaureat 2011**  
**Proba E. d)**  
**Proba scrisă la Filosofie**

**BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE**

**Varianta 3**

**Profilul umanist din filiera teoretică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar**

- Se punctează oricare alte formulări/ modalități de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit prin barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea punctajului total acordat pentru lucrare la 10.

**SUBIECTUL I** **(30 de puncte)**

1. precizarea corectă a semnificației conceptului de *sens al vieții* **4 puncte**
2. câte 2 puncte pentru enumerarea oricăror trei teme/probleme care intră în sfera de interes a eticii aplicate (de exemplu, eutanasia, etica relațiilor de afaceri, drepturile animalelor)  
**3x2p= 6 puncte**
3. - menționarea oricărei caracteristici a demersului teoretic al eticii aplicate (de exemplu, demersul teoretic al eticii aplicate este unul inductiv) **4 puncte**  
- explicarea succintă a caracteristicii menționate **6 puncte**
4. prezentarea succintă a concepției lui L. Blaga referitoare la importanța creației culturale pentru împlinirea sensului existenței umane **6 puncte**
5. formularea unui enunț afirmativ care să pună în relație conceptele date **4 puncte**

**SUBIECTUL al II-lea** **(30 de puncte)**

- numirea unui filosof care a abordat problematica raportului existent între libertatea individuală și responsabilitatea social-politică **4 puncte**
  - precizarea oricărei teze/perspective filosofice despre raportul existent între libertatea individuală și responsabilitatea social-politică (de exemplu, atunci când oamenii optează pentru o anumită slujbă, o profesiune sau un rol social-politic, ei ar trebui să nu uite că acestea sunt parțial definite în termenii responsabilităților pe care le implică) **4 puncte**
  - explicarea tezei/perspectivei filosofice precizate **6 puncte**
  - ilustrarea tezei/perspectivei filosofice explicate, printr-un exemplu concret **6 puncte**
- Notă:** Punctajul se acordă numai în cazul în care exemplul vizează o situație din societatea contemporană.
- formularea unei obiecții la adresa tezei/perspectivei filosofice explicate **6 puncte**
  - menționarea unei consecințe referitoare la funcționarea unei societăți democratice, ca urmare a faptului că majoritatea cetățenilor își exercită în mod responsabil dreptul la vot **4 puncte**

**SUBIECTUL al III-lea**

**(30 de puncte)**

A.

1. - menționarea tipului de cunoaștere la care se face referire în text (de exemplu, cunoașterea *a priori*) **2 puncte**  
- precizarea înțelesului dat de I. Kant tipului de cunoaștere menționat **2 puncte**
2. - precizarea tezei/ideii de bază a oricărei alte concepții filosofice despre cunoaștere (de exemplu, experiența constituie unicul fundament al cunoașterii) **3 puncte**  
- menționarea oricărei deosebiri existente între concepția lui I. Kant despre cunoaștere și concepția filosofică a cărei teză/idee de bază a fost precizată **3 puncte**
3. - câte 1 punct pentru utilizarea fiecăruia dintre cei doi termeni dați în sensul specific filosofiei lui I. Kant **2 puncte** (2x1p=)  
- evidențierea unei corelații existente între termenii dați (de exemplu, fiind *synthetice a priori*, judecățile matematicii și cele ale fizicii, prin care sunt exprimate legile naturii, au proprietatea de a fi universale și necesare, extinzând totodată cunoașterea noastră) **4 puncte**  
- coerența textului redactat **2 puncte**  
- încadrarea în limita de spațiu precizată **2 puncte**

B.

1. câte 3 puncte pentru enunțarea corectă a fiecăruia dintre cele două principii ale dreptății care exprimă sintetic perspectiva filosofică a lui J. Rawls despre dreptatea ca echitate **6 puncte** (2x3p=)
2. formularea unui punct de vedere personal referitor la actualitatea concepției lui J. Rawls privind principiile dreptății ca echitate **4 puncte**